

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1839 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 19 giugno 2018, alle ore 9 presso l'Aula TRASPORTI del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna, sita in Viale Risorgimento 2 (Bologna), si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) – Settore concorsuale 08/B1 – Geotecnica, SSD ICAR/07 - Geotecnica.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2186 del 24/04/2018:

Componente: **Prof. Nicola Moraci** – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria, che svolge la funzione di **Presidente della Commissione**

Componente: **Prof. Riccardo Berardi** – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Genova;

Componente: **Prof.ssa Laura Tonni** – Professore Associato presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, che svolge la funzione di **Segretario della Commissione**.

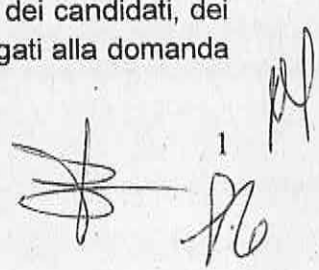
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1839 del 30/03/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 28 del 06/04/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data **24 maggio 2018**, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente le domande dei candidati ritirato presso l'Ufficio ricercatori in data **14 giugno 2018** e passa all'esame delle singole domande pervenute, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il **30 novembre 2018**. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in **30 minuti** per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.



Vengono esaminati pertanto i titoli, il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata **Dott.ssa Michela Marchi** e di seguito quelli dell'altro candidato, **Dott. Alessio Mentani**.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito ai candidati e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno **19 giugno 2018** alle ore **12.30** presso **l'Aula Trasporti del Dipartimento DICAM** per la discussione pubblica.

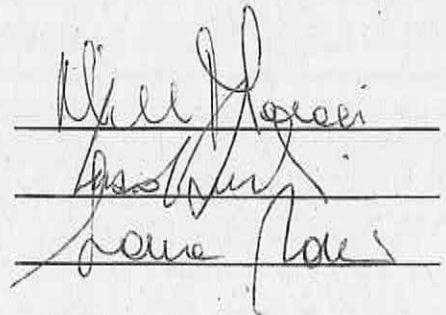
Alle ore **12.00** la seduta viene tolta.

Bologna, 19 giugno 2018

PRESIDENTE **Prof. Nicola Moraci**

COMPONENTE **Prof. Riccardo Berardi**

COMPONENTE/SEGRETARIO **Prof.ssa Laura Tonni**

Three handwritten signatures are written on three horizontal lines. The first signature is 'Nicola Moraci', the second is 'Riccardo Berardi', and the third is 'Laura Tonni'.

ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa MICHELA MARCHI

Nata a _____

La candidata Michela Marchi ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Geotecnica nell'anno 2008. Negli anni ha svolto un'attività didattica molto intensa, sia come titolare di insegnamenti attivati presso università italiane, sia in attività di supporto alla didattica. Ha svolto un'ottima attività di formazione e ricerca presso università italiane e straniere: in particolare è stata ricercatrice a tempo determinato (RTDA) in Ingegneria Geotecnica dal 2013 al 2018 e titolare di assegni di ricerca nell'ambito del SSD oggetto della procedura dal 2008 al 2009 e dal 2010 al 2012.

Ha collaborato in gruppi di ricerca nazionali; è stata relatrice in convegni nazionali ed internazionali ed ha conseguito il Best Speaker Award nel corso del convegno internazionale XXII EYGEC. Le pubblicazioni presentate sono tutte pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, hanno mediamente una collocazione editoriale molto buona, sono contraddistinte da un approccio metodologico rigoroso ed i contenuti sono originali ed innovativi. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa sono ottimi.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Nicola Moraci:

La candidata Michela Marchi ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Geotecnica nell'anno 2008. Negli anni ha svolto un'attività didattica molto intensa, sia come titolare di insegnamenti attivati presso università italiane, sia in attività di supporto alla didattica. Ha svolto un'ottima attività di formazione e ricerca presso università italiane e straniere: in particolare è stata ricercatrice a tempo determinato RTDA in Ingegneria Geotecnica dal 2013 al 2018 e titolare di assegni di ricerca nell'ambito del SSD oggetto della procedura dal 2008 al 2009 e dal 2010 al 2012.

Ha collaborato in gruppi di ricerca nazionali; è stata relatrice in convegni nazionali ed internazionali ed ha conseguito il Best Speaker Award nel corso del convegno internazionale XXII EYGEC. Le pubblicazioni presentate sono tutte pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, hanno una collocazione editoriale molto buona, sono contraddistinte da un approccio metodologico rigoroso ed i contenuti sono originali ed innovativi. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa sono ottimi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Riccardo Berardi:

La candidata Michela Marchi è dottore di ricerca in Ingegneria Geotecnica dall'anno 2008. La sua attività didattica è molto intensa, essendo stata titolare di insegnamenti attivati presso università italiane. Ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica. Ha collaborato in gruppi di ricerca nazionali ed è stata ricercatrice a tempo determinato RTDA in Ingegneria Geotecnica dal 2013 al 2018 e titolare di assegni di ricerca nell'ambito del SSD oggetto della procedura dal 2008 al 2009 e dal 2010 al 2012. Ha partecipato, anche come relatrice, a convegni nazionali ed internazionali: tra essi si segnala il premio conseguito come Best Speaker nel corso del convegno internazionale XXII EYGEC. Le pubblicazioni della candidata sono tutte centrate nel settore scientifico disciplinare ICAR/07; esse hanno complessivamente una molto buona collocazione editoriale, l'approccio metodologico che le caratterizza è rigoroso, con contenuti interessanti e innovativi. La



consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa sono ottimi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Laura Tonni:

La candidata Michela Marchi ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Geotecnica nel 2008. Ha maturato nel corso degli anni una notevole esperienza in campo didattico, sia come tutor negli insegnamenti di geotecnica dell'Università di Bologna, sia come docente responsabile di moduli didattici nella stessa Università.

La produzione scientifica della candidata risulta continua e ben distribuita sotto il profilo temporale. Le sue pubblicazioni sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e risultano innovative, originali e di qualità elevata. I contributi presentati appaiono nel complesso significativi e denotano una grande attenzione alle tematiche applicative. Pertanto, **in relazione alla presente selezione, il giudizio è ottimo.**

giudizio collegiale:

In relazione alla presente selezione, considerata l'intensa attività didattica e di ricerca, unitamente alla qualità delle pubblicazioni scientifiche presentate e alla consistenza e continuità temporale dell'attività di ricerca complessiva, la Commissione esprime sulla candidata **Michela Marchi** un **giudizio ottimo.**

2) CANDIDATO: Dott. Alessio Mentani

Nato a

Il candidato Alessio Mentani ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Geotecnica nell'anno 2015. Dal 2015 svolge con continuità attività didattica presso ENSTP in Camerun nel ruolo di titolare di un insegnamento del settore oggetto della procedura; ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso atenei italiani e stranieri: in particolare è stato assegnista di ricerca nell'ambito del SSD oggetto della procedura.

È stato relatore a conferenze nazionali ed internazionali ed è stato selezionato per partecipare alla prossima EYGEC.

Le pubblicazioni presentate hanno mediamente una collocazione editoriale molto buona, sono contraddistinte da un approccio metodologico rigoroso ed i contenuti sono originali ed innovativi. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa **sono molto buoni.**

giudizi individuali:

Presidente Prof. Nicola Moraci:

Il candidato Alessio Mentani ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Geotecnica nell'anno 2015. Dal 2015 svolge con continuità attività didattica presso ENSTP in Camerun nel ruolo di titolare di un insegnamento del settore oggetto della procedura; ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso atenei italiani e stranieri: in particolare è stato assegnista di ricerca nell'ambito del SSD oggetto della procedura.

È stato relatore a conferenze nazionali ed internazionali ed è stato selezionato per partecipare alla prossima EYGEC.



Le pubblicazioni presentate hanno mediamente una collocazione editoriale molto buona, sono contraddistinte da un approccio metodologico rigoroso ed i contenuti sono originali ed innovativi. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa sono molto buoni.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Riccardo Berardi:

Il candidato Alessio Mentani ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Geotecnica nell'anno 2015. Ricopre dal 2015 il ruolo di titolare di un insegnamento del settore oggetto della procedura presso ENSTP in Camerun; ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna. E' stato assegnista di ricerca nell'ambito del SSD oggetto della procedura presso l'Università di Bologna. Ha partecipato, anche come relatore, a conferenze nazionali ed internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un approccio metodologico rigoroso e da una buona collocazione editoriale; seppur centrate su un tema di ricerca prevalente, si nota una evoluzione nelle ricerche condotte. I contenuti sono innovativi. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa sono molto buoni.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof.ssa Laura Tonni:

Il candidato Alessio Mentani ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Geotecnica nell'anno 2015 e successivamente è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento DICAM dell'Università di Bologna. Ha svolto attività didattica come tutor nei corsi di geotecnica dell'Università di Bologna e come titolare di insegnamenti di geotecnica presso l'ENSTP in Camerun. È stato relatore a conferenze nazionali ed internazionali ed è stato recentemente selezionato per partecipare alla prossima edizione del convegno Internazionale European Young Geotechnical Engineering Conference.

La produzione scientifica, prevalentemente focalizzata sul tema delle barriere paramassi, è coerente con le tematiche del settore concorsuale e risulta di notevole originalità; le pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale molto buona, soprattutto per quel che riguarda i contributi su riviste internazionali selezionati per questa procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa sono senz'altro molto buoni. Pertanto, **in relazione alla presente selezione, il giudizio è molto buono.**

giudizio collegiale:

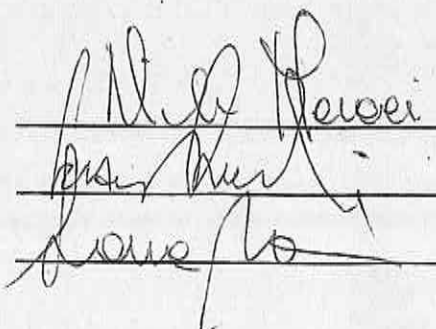
In relazione alla presente selezione, considerata l'attività didattica e di ricerca, unitamente alla qualità delle pubblicazioni scientifiche presentate e alla consistenza e continuità temporale dell'attività di ricerca complessiva, la Commissione esprime sul candidato **Alessio Mentani** un **giudizio molto buono.**

Bologna, 19 giugno 2018

PRESIDENTE **Prof. Nicola Moraci**

COMPONENTE **Prof. Riccardo Berardi**

COMPONENTE/SEGRETARIO **Prof.ssa Laura Tonni**



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1839 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno **19 giugno 2018**, alle ore **12.30** presso l'Aula **TRASPORTI** del **Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM)** dell'Università di Bologna sita in Viale Risorgimento 2 (Bologna), si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. **2186** del **24/04/2018** e composta da:

Prof. Nicola Moraci – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria, che svolge la funzione di **Presidente della Commissione**

Prof. Riccardo Berardi – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Laura Tonni – Professore Associato presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, che svolge la funzione di **Segretario della Commissione**.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in **lingua italiana**, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 13.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Michela Marchi
- 2) Dott. Alessio Mentani

di cui viene accertata l'identità personale.

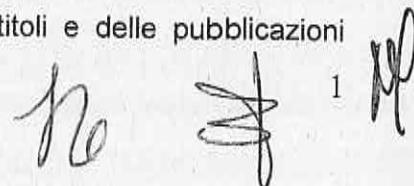
La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il **30 novembre 2018**.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nel verbale della seconda seduta.

Alle ore 13.00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Michela Marchi**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni

 1

presentate:

- ☐ Stabilità arginale e fenomeni di piping;
- ☐ Modellazione numerica per l'innescio dei fenomeni di piping;
- ☐ Approccio probabilistico allo studio della stabilità arginale;
- ☐ Stabilità delle strutture a torre e fenomeni di creep, utilizzando l'approccio del macroelemento.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 37 del testo scelto.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **36/40**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **punti 10**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **punti 12**, ripartiti come segue:
 - b1) Titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale: **punti 8**,
 - b2) Attività di supporto alla didattica: tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: **punti 4**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **punti 5**, che corrispondono al punteggio massimo assegnabile e che derivano dalla seguente valutazione parziale:
 - c1) Contratti RTD in enti italiani o stranieri: **punti 11,46**,
 - c2) Assegni di ricerca punti: **punti 4,375**,
 - c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diversi dai precedenti: **punti 0,42**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07 o partecipazione agli stessi: **punti 3**;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **punti 0**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **punti 3**, che corrispondono al punteggio massimo assegnabile e che derivano dalla seguente valutazione parziale:
 - f1) **punti 3** per relazioni a congressi nazionali,
 - f2) **punti 1** per relazioni a congressi internazionali,
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **punti 3**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **36,05**, come specificato nella tabella riportata qui di seguito. Per i punteggi parziali assegnati alle diverse voci prese in considerazione e valutate per ogni pubblicazione, si rimanda all'**allegato A**.

	Pubblicazione	Punti
1	Tesi di dottorato	4
2	Analytical modelling of the creep-rotation rate for leaning towers.	2,45
3	Analisi della probabilità di collasso arginale dei grandi fiumi.	2,85

2



4	Static Stability of Po river banks on a wide area.	2,35
5	Modelling a sand boil reactivation in the middle-lower portion of the Po river bank	0
6	Preservation of historic towers in Venice: the instructive monitoring-driven intervention on the foundations of the Frari bell tower.	2,3
7	Stability and strength analysis of leaning towers.	3,9
8	Fracturing Pressure in clay.	3,9
9	Monitoring-driven design of a multiphase intervention for the preservation of the Frari bell tower in Venice.	3,5
10	Analisi dei fenomeni deformativi indotti dalla sequenza sismica emiliana del 2012 su un tratto di argine del Canale Diversivo di Burana (FE).	3,5
11	The compressibility of natural and reconstituted marine clays.	3,65
12	On the displacement of a traditional retaining wall when first loaded.	3,65

Nota: La memoria n°5 non è stata valutata poiché non ha ancora lo status giuridico di pubblicazione secondo la normativa vigente.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: **punti 12.**

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di **punti 84,05/100.**

Prova di conoscenza della **lingua inglese: giudizio molto buono.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Michela Marchi – (giudizio collegiale)

In relazione alla presente selezione, considerata l'intensa attività didattica e di ricerca, unitamente alla qualità delle pubblicazioni scientifiche presentate e alla consistenza e continuità temporale dell'attività di ricerca complessiva, la Commissione esprime sulla candidata **Michela Marchi** un **giudizio ottimo.**

Viene chiamato il candidato **Dott. Alessio Mentani**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- ☐ Modellazione numerica della risposta di barriere paramassi ad alta e limitata capacità energetica;
- ☐ Calibrazione con prove in vera grandezza e analisi parametriche;
- ☐ Utilizzo di metamodelli per la previsione della risposta meccanica delle barriere;
- ☐ Analisi sperimentali per la stabilità di argini fluviali in presenza di eventi alluvionali.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 55 del testo scelto.

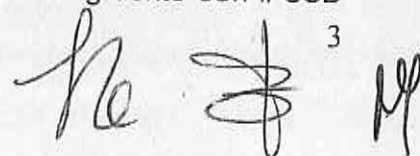
Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **31,625/40**, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **punti 10;**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero se congruente con il SSD

3



ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **punti 12**, ripartiti come segue:

- b1) Titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale: **punti 8**,
- b2) Attività di supporto alla didattica: tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: **punti 4**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **punti 4,125**, ripartiti come segue:
 - c1) Contratti RTD in enti italiani o stranieri: **0 punti**,
 - c2) Assegni di ricerca punti: **punti 3,375**,
 - c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diversi dai precedenti: **punti 0,75**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07 o partecipazione agli stessi: **punti 0,5**;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **punti 0**,
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **punti 3**, che corrispondono al punteggio massimo assegnabile e che derivano dalla seguente valutazione parziale:
 - f1) **punti 0,5** per relazioni a congressi nazionali,
 - f2) **punti 3** per relazioni a congressi internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **punti 2**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **29,6**, come specificato nella tabella riportata qui di seguito. Per i punteggi parziali assegnati alle diverse voci prese in considerazione e valutate per ogni pubblicazione, si rimanda all'**allegato B**.

	Pubblicazione	Punti
1	Design of falling rock protection barriers using numerical models	3,65
2	Virtual testing of existing semi-rigid rockfall protection barriers	3,55
3	Numerical Modelling of a Low-Energy Rockfall Barrier: New Insight into the Bullet Effect	3,55
4	A new technique for deep in situ measurements of soil water retention behaviour	3,0
5	Introducing Meta-models for a More Efficient Hazard Mitigation Strategy with Rockfall Protection Barriers	3,4
6	An Equivalent Continuum Approach to Efficiently Model the Response of Steel Wire Meshes to Rockfall Impacts	3,5
7	The effectiveness of protection systems toward rockfall risk mitigation	2,15
8	The Role of Falling Rock Protection Barriers in the Context of Landslide Risk Analysis and Mitigation	2,15

 4

9	Modelling for the design of passive protection measures against rock fall	2,3
10	A new approach to evaluate the effectiveness of rockfall barriers	2,35
11	A novel approach to assess the ability of a protection barrier to mitigate rockfall hazard	0
12	New procedures to evaluate the performance of protection barriers in rockfall risk assessment	0

Nota: Le memorie n°11 e n°12 non sono state valutate perché non hanno ancora lo status giuridico di pubblicazione secondo la normativa vigente.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: **punti 11,5.**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **72,725/100.**

Prova di conoscenza della **lingua inglese: giudizio molto buono.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Alessio Mentani – giudizio collegiale

In relazione alla presente selezione, considerata l'attività didattica e di ricerca, unitamente alla qualità delle pubblicazioni scientifiche presentate e alla consistenza e continuità temporale dell'attività di ricerca complessiva, la Commissione esprime sul candidato **Alessio Mentani** un **giudizio molto buono.**

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Michela Marchi, punti 84,05/100

Dott. Alessio Mentani, punti 72,725/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

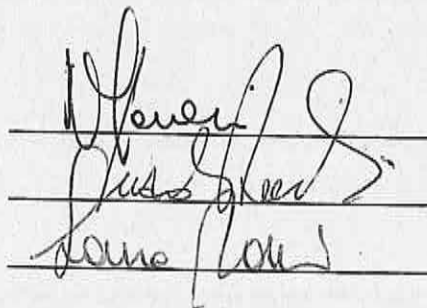
Alle ore 17.00, la seduta viene tolta.

Bologna, 19 giugno 2018

PRESIDENTE **Prof. Nicola Moraci**

COMPONENTE **Prof. Riccardo Berardi**

COMPONENTE/SEGRETARIO **Prof.ssa Laura Tonni**



ALLEGATO B

Candidato: ALESSIO MENTANI
TITOLI: MAX 40

	Titolo	PUNTI RIF.	SI/NO	Punteggio Assegnato Parziale	Punteggio Assegnato
a)	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura	MAX 10	SI	10	10
b)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: max 12 punti.	MAX 12			
b1)	b1) Titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale	8	SI	8	
b2)	b2) Attività di supporto alla didattica: tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato	4	SI	4	12
c)	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: max 5 punti.	MAX 5			
c1)	Contratti RTD in enti italiani o stranieri: 2,5 punti per ogni 12 mesi di attività,	2,5 punti/anno	anni	0	
c2)	Assegni di ricerca punti: 1,5 punti per ogni 12 mesi di attività,	1,5	2,25	3,375	
c3)	Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diversi dai precedenti: punti 1 per ogni 12 mesi di attività.	1	0,75	0,75	4,125
d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07 o partecipazione agli stessi	MAX 5	SI	0,5	0,5
e)	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista se di rilevanza per il SSD ICAR/07	MAX 2	NO		0
f)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07.	MAX 3			
f1)	f1) 0,5 punti per ogni relazione a congressi nazionali,	punti/relazione 0,5	N°relaz 1	0,5	
f2)	f2) 1 punto per ogni relazione a congressi internazionali,	1	3	3	
g)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca se di rilevanza per il SSD ICAR/07	MAX 3	SI	2	2
TOTALE				SOMMA	31,625
TITOLI				TITOLI	31,625

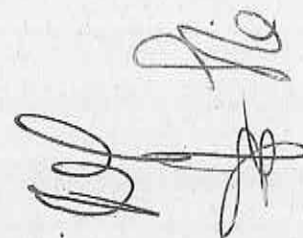
fo *ul* *ff*

1) Pubblicazioni	PRODUZIONE SCIENTIFICA MAX 60	1a) Originalità, Innovatività, rigore e rilevanza MAX 1,5	1b) Congruenza con SC MAX 1	1c) Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica MAX 0,5	1d) Apporto individuale MAX 0,5	1e) indicatori bibliometrici - citazioni, IF MAX 0,5	Totale pubblicazione
1	Design of falling rock protection barriers using numerical models	1,5	1	0,5	0,15	0,5	3,65
2	Virtual testing of existing semi-rigid rockfall protection barriers	1,5	1	0,5	0,15	0,4	3,55
3	Numerical Modelling of a Low-Energy Rockfall Barrier: New Insight into the Bullet Effect	1,5	1	0,5	0,15	0,4	3,55
4	A new technique for deep in situ measurements of soil water retention behaviour	1,2	1	0,5	0,1	0,2	3
5	Introducing Meta-models for a More Efficient Hazard Mitigation Strategy with Rockfall Protection Barriers	1,5	1	0,5	0,15	0,25	3,4
6	An Equivalent Continuum Approach to Efficiently Model the Response of Steel Wire Meshes to Rockfall Impacts	1,5	1	0,5	0,25	0,25	3,5
7	The effectiveness of protection systems toward rockfall risk mitigation	0,7	1	0,25	0,2	0	2,15
8	THE ROLE OF FALLING ROCK PROTECTION BARRIERS IN THE CONTEXT OF LANDSLIDE RISK ANALYSIS AND MITIGATION	0,7	1	0,25	0,2	0	2,15
9	Modelling for the design of passive protection measures against rock fall	0,7	1	0,25	0,2	0,15	2,3
10	A new approach to evaluate the effectiveness of rockfall barriers	0,75	1	0,25	0,2	0,15	2,35
11	A novel approach to assess the ability of a protection barrier to mitigate rockfall hazard	-	-	-	-	-	0
12	New procedures to evaluate the performance of protection barriers in rockfall risk assessment	-	-	-	-	-	0
						Totale Pubbl.	29,6

		PUNTI RIF.	Punteggio assegnato
2)	Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	MAX 12	11,5

Totale Pubblicazioni & Consistenza	41,1
------------------------------------	------

Totale	72,725
--------	--------



ALLEGATO A

Candidato: MICHELA MARCHI
TITOLI: MAX 40

Titolo		PUNTI RIF.	SI/NO	Punteggio Assegnato Parziale	Punteggio Assegnato
a)	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura	MAX 10	SI	10	10
b)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: max 12 punti.	MAX 12			
b1)	b1) Titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale	8		16	
b2)	b2) Attività di supporto alla didattica: tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato	4	SI	4	12
c)	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: max 5 punti.	MAX 5			
c1)	Contratti RTD in enti italiani o stranieri: 2,5 punti per ogni 12 mesi di attività.	punti/anno 2,5	anni 4,58333333	11,458	
c2)	Assegni di ricerca punti: 1,5 punti per ogni 12 mesi di attività.	1,5	2,91666667	4,375	
c3)	Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diversi dai precedenti: punti 1 per ogni 12 mesi di attività.	1	0,41666667	0,417	5
d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07 o partecipazione agli stessi	MAX 5	SI	3	3
e)	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista se di rilevanza per il SSD ICAR/07	MAX 2	NO		0
f)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07.	MAX 3			
f1)	f1) 0,5 punti per ogni relazione a congressi nazionali.	punti/relazione 0,5	N°relaz 6	3	
f2)	f2) 1 punto per ogni relazione a congressi internazionali.	1	1	1	3
g)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca se di rilevanza per il SSD ICAR/07	MAX 3	si	3	3

SOMMA
TOTALE TITOLI 36 36



1) Pubblicazioni	PRODUZIONE SCIENTIFICA MAX 60					
N° pubblicazione	Titolo	1a) Originalità, Innovatività, rigore e rilevanza MAX 1,5	1b) Congruenza con SC MAX 1	1c) Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica MAX 0,5	1d) Apporto individuale MAX 0,5	1e) indicatori bibliometrici - citazioni, IF MAX 0,5
1	Tesi di dottorato					4
2	Atti di Convegno - Analytical modelling of the creep-rotation rate for leaning towers. 2nd TC301 (2013)	0,75	1	0,25	0,35	0,1
3	Analisi della probabilità di collasso arginale dei grandi fiumi (Relazione di Panel)	1,5	1	0,2	0,15	0
4	Static Stability of Po river banks on a wide area	0,75	1	0,25	0,25	0,1
5	Modelling a sand boil reactivation in the middle-lower portion of the Po river bank	-	-	-	-	0
6	Preservation of historic towers in Venice: the instructive monitoring-driven intervention on the foundations of the Frari bell tower.	0,75	1	0,25	0,3	0
7	Stability and strength analysis of leaning towers	1,5	1	0,5	0,4	0,5
8	Fracturing Pressure in clay	1,5	1	0,5	0,4	0,5
9	Monitoring-driven design of a multiphase intervention for the preservation of the Frari bell tower in Venice	1,5	1	0,5	0,25	0,25
10	Analisi dei fenomeni deformativi indotti dalla sequenza sismica emiliana del 2012 su un tratto di argine del Canale Diversivo di Burana (FE)	1,5	1	0,5	0,1	0,4
11	The compressibility of natural and reconstituted marine clays	1,5	1	0,5	0,4	0,25
12	On the displacement of a traditional retaining wall when first loaded	1,5	1	0,5	0,4	0,25
Totale Pubbli.						36,05

Totale Pubblicazioni & Consistenza	48,05
------------------------------------	-------

Totale	84,05
--------	-------

PUNTI RIF.	Punteggio assegnato
MAX 12	12

2) Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali